

ISSN 2500-0608



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# ГДЕ УЧИТЬСЯ И ГДЕ РАБОТАТЬ: МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

Современная аналитика образования

№ 4(12)

2017



**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

---

**ГДЕ УЧИТЬСЯ И ГДЕ РАБОТАТЬ:  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ  
МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ  
И ВЫПУСКНИКОВ  
УНИВЕРСИТЕТОВ**

---

*Серия*  
*Современная аналитика*  
*образования*

№ 4(12)



УДК 378.1  
ББК 74.58  
К 59

Председатель Редакционного совета серии Я.И. Кузьминов  
Руководитель Комитета по выпуску серии О.А. Подольский

Рецензент:

Мкртчян Н.В., к.г.н., ведущий научный сотрудник Центра  
демографических исследований НИУ ВШЭ

Авторы:

Д.В. Козлов, Д.П. Платонова, О.В. Лешуков  
(Лаборатория «Развитие университетов» Института образования НИУ ВШЭ)

**К 59** **Где учиться и где работать: межрегиональная мобильность студентов и выпускников университетов / Д. В. Козлов, Д. П. Платонова, О. В. Лешуков; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2017. — 32 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 4 (12)).**

В выпуске представлены оценки направлений потоков выпускников школ, поступающих в университеты, и выпускников университетов региона. В результате составлена типология регионов России, что позволило выделить четыре типа регионов с точки зрения образовательной и послеобразовательной мобильности населения, а также определить направления развития вузов в регионах по предложенным измерениям.

Доклад будет интересен представителям региональных и федеральных властей, экспертам в области высшего образования, людям, интересующимся вопросами региональной дифференциации и мобильности населения.

- © Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2017
- © Фото на обложке YayMicro/DelmasLehman

---

# Содержание

---

Введение .....	4
Востребованность университетов региона .....	6
Трудоустройство и миграция выпускников .....	13
Типология регионов .....	20
Заключение .....	25
Список литературы .....	28

---

## Введение

---

Университеты играют значительную роль в городском и региональном развитии. Исторически, со времени своего появления в Европе, университеты становились центрами притяжения образованной и талантливой молодежи и профессуры. В поисках лучших преподавателей и необходимого образовательного опыта студенты перемещались между городами и странами. На миграцию студентов оказывало влияние и относительно небольшое, по сравнению с сегодняшним, количество университетов, и их неравномерное распределение на карте Европы. Например, в Российской империи к концу XIX века насчитывалось всего девять университетов, восемь из которых располагались в европейской части и только один — Императорский Томский университет — в восточной части страны.

В целом, наличие университетов в городе и регионе способствует усилению межрегиональной и межстрановой мобильности молодежи [3], что позволяет перераспределять человеческие ресурсы как внутри страны, так и за ее пределами, привлекая иностранных студентов и преподавателей. В настоящей работе будут рассмотрены вопросы, связанные с межрегиональной мобильностью студентов и выпускников вузов в России.

Результаты последних исследований показывают [12], что после установления единых правил приемной кампании для всех вузов России и внедрения в 2009 году Единого государственного экзамена (далее — ЕГЭ) возросла вероятность переезда выпускников школ в другие регионы. В частности, увеличился поток абитуриентов из провинциальных городов в крупные центры с развитыми университетскими системами. Подобная картина совпадает и с общими миграционными тенденциями в стране, которые свидетельствуют о «западном дрейфе», распространяющемся на территорию всей страны с концентрацией в крупных мегаполисах — Москве и Санкт-Петербурге [6]. Решение выпускника школы поступать в университет другого региона связано с целым спектром социально-экономических факторов, однако главную роль в привлекательности региона для молодежи играет его экономическое развитие [11].

Таким образом, неоднородность развития и распределения университетов по стране является важным фактором, который способствует усилению мобильности студентов и приводит к перемещению человеческих ресурсов между регионами вследствие поиска молодежью новых образовательных и экономических возможностей. Например, наибольшее коли-

чество вузов находится в двух университетских центрах: в Москве (183 вуза по состоянию на 2015 год) и Санкт-Петербурге (77 вузов). При этом в Ненецком Автономном округе нет ни одного вуза, а система высшего образования Республики Алтай состоит из одного университета, что существенно ограничивает выбор специальностей для потенциальных студентов.

Не меньшее влияние на региональное развитие оказывает послевузовская мобильность, то есть трудоустройство молодежи после окончания университета [10]. Фактически перед выпускником вуза всегда стоит выбор между тем, чтобы вернуться в свой родной город, остаться в регионе, где он окончил университет, или переехать в другой регион. Анализ траекторий профессиональной мобильности выпускников университетов, в особенности ее территориальный аспект, позволяет делать предварительные выводы о значимости работы университетской системы для регионального рынка труда.

В предлагаемом выпуске представлены оценки направлений потоков выпускников школ, поступающих в университеты, и выпускников университетов региона. В первой части проведен анализ востребованности вузов региона среди выпускников школ других регионов. Во второй части представлен территориальный анализ трудоустройства выпускников вузов. В результате на основе двух оценок составлена типология регионов, исходя из закономерностей потоков молодежи на уровнях абитуриентов региональных организаций высшего образования и выпускников университетов.

Все приведенные в выпуске показатели рассчитывались совместно для города Москвы и Московской области, города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, так как эти субъекты представляют собой агломерации с единой образовательной системой и рынком труда [1]. Кроме того, при анализе потоков выпускников вузов из выборки были исключены регионы, для которых провести оценку не представляется возможным из-за отсутствия в них вузов или в связи с дефицитом данных: это Республика Крым и город Севастополь, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

---

## Востребованность университетов региона

---

Оценка востребованности университетов региона среди выпускников школ<sup>1</sup> проводилась на основе сравнения потоков выпускников школ и студентов, зачисленных на 1 курс очной формы обучения в вузы региона сразу после окончания школы (см. формулы 1 и 2). Если численность зачисленных на 1 курс студентов превышает численность выпускников школ региона, то регион можно считать востребованным среди абитуриентов. Соответственно, если численность студентов первого курса меньше численности выпускников школ, то регион является в недостаточной степени востребованным для абитуриентов [3].

Стоит отметить, что не все выпускники школ поступают в высшие учебные заведения сразу после окончания школы. Часть молодых людей идут на программы среднего профессионального образования, другая часть уходит в армию; наконец, нельзя исключать, что определенный процент только что окончивших школу сразу выходят на рынок труда, либо остаются безработными. В связи с отсутствием точных данных о количестве выпускников школ региона, поступивших в вузы сразу по окончании школы, для каждого региона была проведена корректировка значения численности выпускников школ. Численность выпускников школ каждого региона была умножена на средний показатель доли всех выпускников школ, которые сразу после окончания школы поступают в вузы, в общей численности выпускников школ России (см. формулу 2). По данным 2015 года, в среднем по России 67% выпускников школ сразу после окончания школы поступили на очные программы в высшие учебные заведения — таким образом, корректировочный коэффициент равен 0,67. Такая корректировка значений позволяет в определенной степени учесть ту часть выпускников школ, которая не идет в вузы сразу после окончания школы. При этом реальная ситуация в регионе может несколько отличаться от моделируемой в настоящей работе.

Расчет показателя востребованности вузов по каждому региону проводился по данным форм ВПО-1 за 2015/2016 учебный год и форм 76-РИК за 2015/2016 год (количество выпускников школ на 2015 год) по субъектам Российской Федерации [2].

---

<sup>1</sup> В данной статье под термином «востребованность» региональной системы высшего образования понимается совокупность факторов, которая обуславливает специфику развития университетов субъекта России, способствующую привлечению выпускников школ других регионов и удержанию выпускников школ «домашнего» региона.

$$K_{i, \text{востреб.}} = \frac{N_{i, \text{студенты}}}{N_{i, \text{выпускники школ}} \times r}, \quad (1)$$

где:  $K_{i, \text{востреб.}}$  — показатель востребованности вузов  $i$ -го региона среди выпускников школ;

$N_{i, \text{студенты}}$  — численность поступивших на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в вузы  $i$ -го региона сразу после окончания школы;

$N_{i, \text{выпускники школ}}$  — численность выпускников школ  $i$ -го региона, получивших аттестат о среднем общем образовании;

$r$  — доля выпускников школ, которые идут сразу после окончания школы в вузы (в среднем по России):

$$r = \frac{N_{\text{студенты}}}{N_{\text{выпускники школ}} \times r}, \quad (2)$$

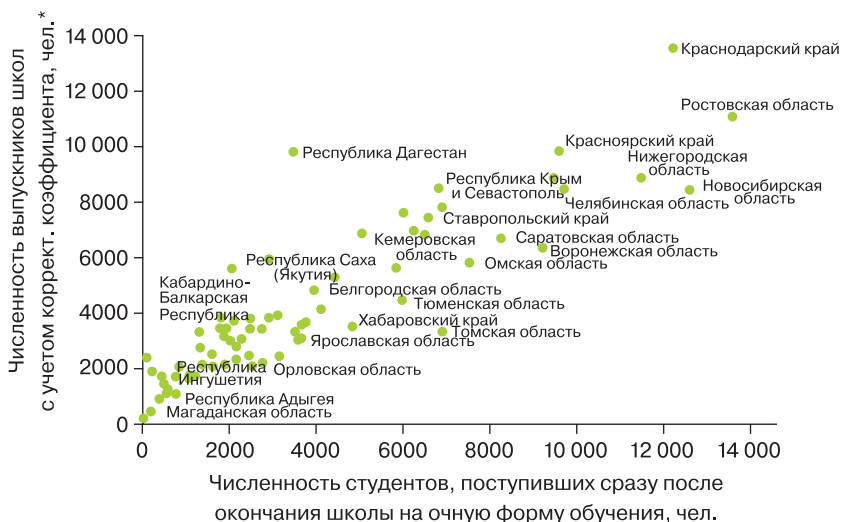
где:  $N_{\text{студенты}}$  — численность поступивших на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в вузы России сразу после окончания школы;

$N_{\text{выпускники школ}}$  — численность выпускников школ России, получивших аттестат о среднем общем образовании.

В России наблюдается сильная дифференциация по размеру региональных сетей организаций высшего образования. Численность студентов, поступивших на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в вузы региона сразу по окончании школы, варьируется от 8 до 81 978 человек. Численность выпускников школ региона, получивших аттестат о среднем общем образовании, меняется от 377 до 80 748 человек. Рис. 1 демонстрирует неоднородность регионов по этим двум показателям.

В целом выделяются два особо крупных студенческих центра: Москва и Санкт-Петербург. В вузы Москвы сразу после окончания школы поступает около 82 000 выпускников школ, при том что общая их численность около 81 000 человек (с учетом корректировочного коэффициента немногим более 54 000); в вузы Санкт-Петербурга — более 24 000 выпускников школ (с учетом корректировочного коэффициента 14 000), при этом численность студентов, поступивших сразу после окончания школы достигает 38 000 человек. Что касается остальных регионов, то в семи из них численность студентов, поступивших сразу после окончания школы на очную форму обучения, находится в промежутке от 10 000 до 15 000 человек. В остальных же регионах значение этого показателя не достигает 10 000 человек.



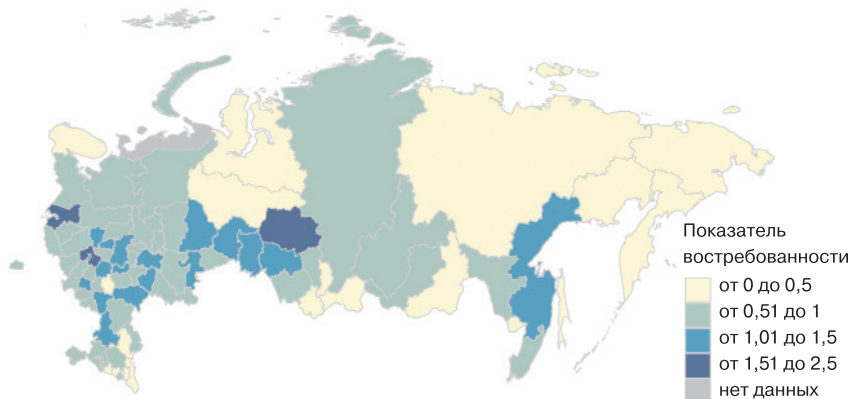


\* Методология расчета данного показателя приведена на с. 7.

**Рис. 1.** Распределение регионов по численности поступивших в вузы и численности выпускников школ региона<sup>2</sup>

По результатам расчета показателя востребованности вузов региона среди выпускников школ других регионов, 20 региональных систем являются востребованными (табл. 1 и рис. 2). Другими словами, четверть региональных систем высшего образования привлекает больше студентов, чем система среднего общего образования региона их «производит». Лидируют три региона: Санкт-Петербург и Ленинградская область, Москва и Московская область, Томская область. Среднее значение показателя востребованности равно 0,79 (медиана равна 0,75), что свидетельствует о том, что для российских регионов в большей степени характерен отток абитуриентов и концентрация их в отдельных крупных регионах с развитой системой высшего образования. При этом 13 регионов имеют значение данного показателя, близкое к 1, то есть в пределах 0,1 в большую или меньшую сторону. Эти регионы требуют в дальнейшем более тщательного изучения, так как перевес в ту или иную сторону может быть вызван используемым в работе методом расчета.

<sup>2</sup> На графике не показаны кейсы Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, так как значения по ним существенно выше среднего по выборке.



**Рис. 2.** Распределение регионов по показателю востребованности вузов

**Таблица 1.** Значения показателя востребованности систем высшего образования регионов

Регион	Численность студентов, поступивших сразу после окончания школы на очную форму обучения, чел.	Численность выпускников школ, чел.	Численность выпускников школ с учетом коррект. коэффициента, чел.	Показатель востребованности региональной системы ВО
1	2	3	4	5
Санкт-Петербург и Ленинградская область	38 097	24 592	16 477	2,31
Томская область	6 587	5 030	3370	1,95
Москва и Московская область	81 978	80 748	54 101	1,52
Новосибирская область	12 037	12 586	8 433	1,42
Воронежская область	8 809	9 497	6 363	1,38
Хабаровский край	4 598	5 320	3 564	1,28
Тюменская область	5 718	6 685	4 479	1,27
Самарская область	10 987	13 226	8 861	1,23
Омская область	7 192	8 704	5 832	1,23
Республика Татарстан	14 940	18 176	12 178	1,22

ГДЕ УЧИТЬСЯ И ГДЕ РАБОТАТЬ:  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

1	2	3	4	5
Ивановская область	3 010	3 691	2 473	1,21
Свердловская область	12 732	16 126	10 804	1,17
Ростовская область	12 988	16 455	11 025	1,17
Саратовская область	7 893	10 028	6 719	1,17
Республика Мордовия	2 647	3 365	2 255	1,17
Орловская область	2 400	3 172	2 125	1,12
Ярославская область	3 464	4 681	3 136	1,10
Челябинская область	9 281	12 643	8 471	1,09
Рязанская область	3 386	4 662	3 124	1,08
Нижегородская область	9 033	13 225	8 861	1,02
Курская область	3 363	5 041	3 377	0,99
Приморский край	5 587	8 422	5 643	0,99
Ульяновская область	3 549	5 352	3 586	0,99
Пензенская область	3 569	5 542	3 713	0,96
Кировская область	3 479	5 481	3 672	0,94
Удмуртская Республика	3 937	6 228	4 173	0,94
Красноярский край	9 164	14 672	9 830	0,93
Смоленская область	2 329	3 762	2 521	0,92
Волгоградская область	6 197	10 217	6 845	0,90
Калининградская область	2 396	3 980	2 667	0,89
Астраханская область	2 057	3 543	2 374	0,86
Краснодарский край	11 688	20 166	13 511	0,86
Пермский край	5 976	10 353	6 937	0,86
Ставропольский край	6 275	11 115	7 447	0,84
Иркутская область	6 583	11 707	7 844	0,84
Республика Марий Эл	1 797	3 256	2 182	0,82
Оренбургская область	4 229	7 996	5 357	0,79
Белгородская область	3 764	7 257	4 862	0,77
Республика Крым и г. Севастополь	6 504	12 666	8 486	0,77
Тверская область	2 613	5 162	3 459	0,75
Алтайский край	5 744	11 378	7 623	0,75

ГДЕ УЧИТЬСЯ И ГДЕ РАБОТАТЬ:  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

1	2	3	4	5
Тульская область	2 965	5 897	3 951	0,75
Калужская область	2 063	4 243	2 843	0,72
Республика Карелия	1 539	3 181	2 131	0,72
Чувашская Республика	2 763	5 770	3 866	0,71
Республика Башкортостан	10 034	21 240	14 231	0,70
Республика Северная Осетия — Алания	2 170	4 638	3 107	0,70
Кемеровская область	4 807	10 300	6 901	0,69
Владимирская область	2 366	5 166	3 461	0,68
Костромская область	1 140	2 660	1 782	0,64
Республика Адыгея	729	1 705	1 142	0,64
Липецкая область	1 923	4 529	3 034	0,63
Брянская область	2 364	5 729	3 838	0,61
Курганская область	1 296	3 252	2 179	0,59
Новгородская область	1 012	2 546	1 706	0,59
Амурская область	1 521	3 827	2 564	0,59
Псковская область	1 053	2 672	1 790	0,59
Вологодская область	1 778	4 801	3 217	0,55
Архангельская область	2 013	5 584	3 741	0,54
Республика Коми	1 554	4 319	2 894	0,53
Республика Бурятия	1 832	5 203	3 486	0,52
Забайкальский край	1 716	5 210	3 491	0,49
Ханты-Мансийский автономный округ	2 772	8 928	5 982	0,46
Карачаево-Черкесская Республика	521	1 695	1 136	0,46
Тамбовская область	1 265	4 169	2 793	0,45
Чеченская Республика	1 711	5 731	3 840	0,44
Республика Калмыкия	541	1 934	1 296	0,42
Республика Хакасия	719	2 593	1 737	0,41
Мурманская область	797	3 166	2 121	0,37
Камчатский край	361	1 442	966	0,37

1	2	3	4	5
Кабардино-Балкарская Республика	1 235	5 019	3 363	0,37
Магаданская область	180	752	504	0,36
Республика Саха (Якутия)	1 949	8 382	5 616	0,35
Республика Дагестан	3 326	14 599	9 781	0,34
Еврейская автономная область	167	771	517	0,32
Сахалинская область	449	2 258	1 513	0,30
Республика Алтай	211	1 123	752	0,28
Республика Ингушетия	411	2 651	1 776	0,23
Республика Тыва	200	2 891	1 937	0,10
Ямало-Ненецкий автономный округ	78	3 648	2 444	0,03
Чукотский автономный округ	8	377	253	0,03

Значение показателя востребованности таких регионов, как Ямало-Ненецкий АО и Чукотский АО, практически равен нулю: здесь все выпускники школ, поступающие в вузы, выбирают университеты другого региона. Это связано с тем, что в этих регионах располагаются только филиалы вузов. Более того, основная часть этих филиалов, согласно Мониторингу эффективности деятельности организаций высшего образования 2016 года [8], имеют признаки неэффективности или находятся в стадии реорганизации. Фактически, у выпускников школ этих регионов не остается иного выбора, как переезжать на учебу в другой регион.

Важно отметить, что ряд субъектов России проводят активную политику по финансированию обучения выпускников школ региона в ведущих вузах страны по программам целевой подготовки. Например, Республика Саха (Якутия) на 2017/2018 учебный год предоставила около 300 учебных мест для обучения выпускников школ по программам высшего образования в вузах других регионов [4]. Подобные программы позволяют снизить риски, вызванные «утечкой» молодых специалистов из регионов. Хотя проблема низкой доли возврата студентов, обучавшихся в рамках целевого направления, остается по-прежнему особо актуальной.

## Трудоустройство и миграция выпускников

Показатель послевузовской миграции выпускников вузов рассчитывается по каждому региону методом сопоставления численности выпускников вузов региона, которые уехали с целью трудоустройства в другие регионы и трудоустроились в течение одного года после окончания вуза, с общей численностью выпускников вузов региона, которые трудоустроились в течение одного года после окончания вуза (см. формулу 3). Другими словами, этот показатель представляет собой долю уехавших из региона выпускников в общей численности выпускников вузов региона. Показатель послевузовской миграции был рассчитан на основе данных Мониторинга трудоустройства выпускников вузов [7], где содержатся данные по студентам программ всех форм обучения, окончивших обучение в 2014 году и трудоустроенных в 2015 году.

$$K_{i,\text{послвуз.миг.}} = \frac{N_{i,\text{уехавшие}}}{N_{i,\text{выпускники}}}, \quad (3)$$

где:  $K_{i,\text{послвуз.миг.}}$  — показатель послевузовской миграции выпускников университетов  $i$ -го региона;

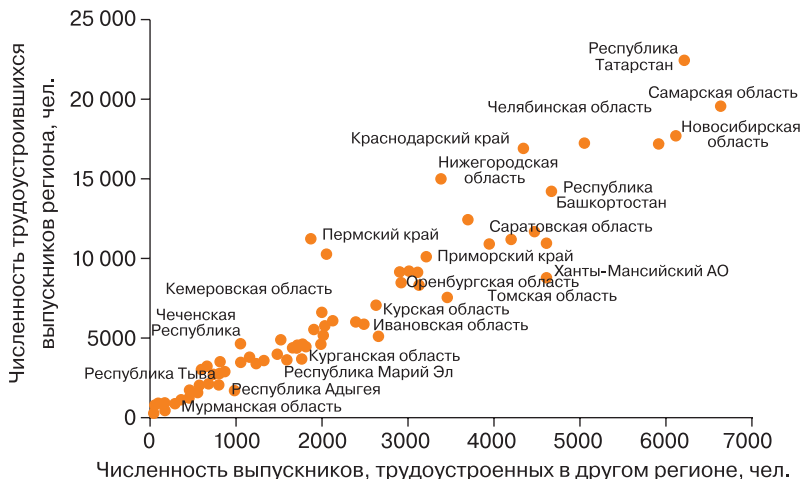
$N_{i,\text{выпускники}}$  — численность выпускников вузов  $i$ -го региона, трудоустроившихся в течение одного года после окончания вуза;

$N_{i,\text{уехавшие}}$  — численность выпускников вузов  $i$ -го региона, трудоустроенных в другом регионе в течение одного года после окончания вуза.

Стоит отметить, что в выпуске не проводится оценка физического перемещения выпускников вузов из одного региона в другой. При расчетах показателя послевузовской миграции учитываются студенты очно-заочной и заочной форм обучения. В связи с этим студенты изначально могут жить и работать не в том регионе, где располагается вуз, и приезжать исключительно на учебу. С точки зрения интерпретации полученных результатов учет такого рода студентов также свидетельствует о степени открытости университетов рынкам других регионов.

По данным Мониторинга трудоустройства, общая численность выпускников, трудоустроенных в течение года после окончания университета (далее — трудоустроенных выпускников), составила 698 066 человек, или 56,9% всех выпускников бакалавриата, специалитета и магистратуры в 2014 году [2]. Практически треть всех трудоустроенных выпускников при-

ходится на вузы двух регионов — Москвы с Московской областью и Санкт-Петербурга с Ленинградской областью. При этом в Москве почти в три раза больше выпускников, чем в Санкт-Петербурге — 158 133 и 54 930 соответственно. Кроме того, два региона — Свердловская область и Республика Татарстан — имеют относительно развитые системы высшего образования, где выпуск составляет более 25 000 и более 22 000 человек соответственно. Более половины регионов России выпускают менее 5 000 студентов (рис. 3).



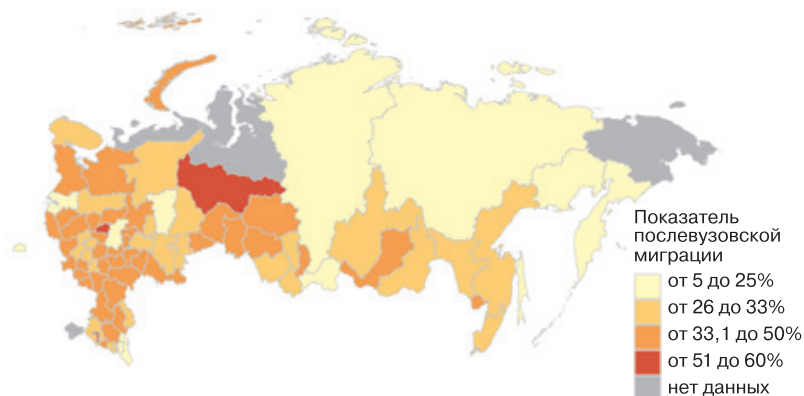
**Рис. 3.** Распределение регионов по численности трудоустроившихся выпускников региона и численности выпускников региона, трудоустроенных в другом регионе<sup>3</sup>

Существенная дифференциация между регионами проявляется также и в значениях показателя послевузовской миграции (см. табл. 2 и рис. 4). Значения показателя варьируются от 0.08 до 0.57, то есть от 8% до 57% выпускников высших учебных заведений трудоустраиваются в другом регионе. В половине регионов доля таких выпускников составляет от 30% до 40%, в том числе в Москве и Санкт-Петербурге. Только в трех регионах — Республике Адыгея, Ханты-Мансийском автономном округе и Ивановской области — значение коэффициента превышает 0.5. Интересно отметить, что в Ханты-Мансийском автономном округе наблюдается значительный

<sup>3</sup> На графике не показаны кейсы Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

отток выпускников вузов из региона, но в то же время среди трудоустроенных выпускников вузов в самом регионе велика доля приезжих. Если брать во внимание абсолютные числа, то в этот регион прибывает более чем на 3 500 человек больше, чем уезжает (4 603 уехавших выпускника против 7 007 приехавших).

Наименьший отток выпускников характерен для небольших региональных систем высшего образования, таких как Камчатский край (15%), Сахалинская область (14%), Республика Ингушетия (12%), Республика Тыва (8%). Кроме того, из Пермского и Красноярского краев с их относительно крупными системами высшего образования в другом регионе трудоустраиваются не более 20% выпускников вузов.



**Рис. 4.** Распределение регионов по показателю послевузовской миграции

**Таблица 2.** Значения показателя послевузовской миграции выпускников вузов в регионах России

Регион	Численность выпускников региона (трудоустроенные), чел.	Численность выпускников, трудоустроенных в другом регионе, чел.	Показатель послевузовской миграции
1	2	3	4
Республика Адыгея	1 737	992	0,57
Ханты-Мансийский автономный округ	8 796	4 603	0,52



ГДЕ УЧИТЬСЯ И ГДЕ РАБОТАТЬ:  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

---

1	2	3	4
Ивановская область	5 097	2 652	0,52
Курганская область	3 629	1 767	0,49
Еврейская автономная область	388	184	0,47
Томская область	7 524	3 457	0,46
Орловская область	3 611	1 596	0,44
Тверская область	4 584	1 991	0,43
Тюменская область	5 814	2 493	0,43
Ставропольский край	10 929	4 613	0,42
Владимирская область	4 454	1 818	0,41
Кировская область	6 012	2 396	0,40
Смоленская область	2 029	804	0,40
Брянская область	4 383	1 721	0,39
Рязанская область	5 146	2 020	0,39
Республика Хакасия	1 152	452	0,39
Республика Мордовия	4 618	1 781	0,39
Архангельская область	4 358	1 673	0,38
Омская область	11 672	4 470	0,38
Тамбовская область	4 502	1 713	0,38
Воронежская область	11 187	4 202	0,38
Республика Марий Эл	3 540	1 328	0,38
Республика Бурятия	3 964	1 486	0,37
Курская область	7 078	2 641	0,37
Волгоградская область	8 383	3 122	0,37
Чувашская Республика	3 356	1 242	0,37
Саратовская область	10 918	3 945	0,36
Псковская область	1 558	553	0,35
Ярославская область	5 746	2 036	0,35
Ульяновская область	6 090	2 138	0,35
Оренбургская область	8 414	2 918	0,35
Ростовская область	17 681	6 113	0,35
Пензенская область	5 520	1 907	0,35

ГДЕ УЧИТЬСЯ И ГДЕ РАБОТАТЬ:  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

1	2	3	4
Новосибирская область	17 189	5 922	0,34
Республика Калмыкия	869	299	0,34
Карачаево-Черкесская Республика	1 086	372	0,34
Белгородская область	9 143	3 116	0,34
Новгородская область	1 601	544	0,34
Самарская область	19 607	6 627	0,34
Костромская область	1 502	500	0,33
Республика Карелия	2 076	689	0,33
Республика Башкортостан	14 220	4 676	0,33
Калужская область	1 542	507	0,33
Алтайский край	7 913	2 601	0,33
Удмуртская Республика	9 208	3 014	0,33
Хабаровский край	9 081	2 895	0,32
Приморский край	10 113	3 214	0,32
Астраханская область	4 873	1 523	0,31
Тульская область	3 766	1 162	0,31
Республика Северная Осетия —Алания	2 750	848	0,31
Вологодская область	3 456	1 061	0,31
Липецкая область	2 698	824	0,31
Кемеровская область	6 609	2 005	0,30
Амурская область	2 896	878	0,30
Москва и Московская область	158 133	47 328	0,30
Республика Алтай	512	153	0,30
Иркутская область	12 450	3 697	0,30
Челябинская область	17 265	5 049	0,29
Кабардино-Балкарская Республика	1 998	583	0,29
Забайкальский край	2 906	817	0,28
Республика Татарстан	22 440	6210	0,28

1	2	3	4
Республика Коми	2 724	748	0,27
Мурманская область	1 692	458	0,27
Свердловская область	25 617	6 816	0,27
Краснодарский край	16 898	4 348	0,26
Республика Дагестан	3 498	821	0,23
Республика Саха (Якутия)	4 654	1 062	0,23
Санкт-Петербург и Ленинградская область	54 930	12 486	0,23
Нижегородская область	15 006	3 383	0,23
Чеченская Республика	3 155	664	0,21
Магаданская область	890	183	0,21
Красноярский край	10 240	2 060	0,20
Калининградская область	3 063	615	0,20
Пермский край	11 224	1 880	0,17
Камчатский край	227	33	0,15
Сахалинская область	758	103	0,14
Республика Ингушетия	924	107	0,12
Республика Тыва	794	62	0,08

Рассмотрим более подробно два университетских центра — Москву и Санкт-Петербург (с Московской и Ленинградской областями соответственно), которые аккумулируют значительную численность как студентов, так и трудоустроенных в этих регионах выпускников вузов. Если для этих агломераций численность прибывших выпускников из отдельного региона не является существенно значимой, то некоторые регионы «теряют» до 30% выпускников местных вузов вследствие их трудоустройства в Москве или Санкт-Петербурге. В табл. 3 и 4 представлены регионы, значительная часть выпускников которых находят работу в этих агломерациях. К примеру, 30% выпускников Тверской области уезжают работать в Москву и 20% выпускников Новгородской области — в Санкт-Петербург.

Что касается двух столичных регионов, то выпускники вузов Санкт-Петербурга более охотно остаются работать в «домашнем» регионе, чем

выпускники московских вузов (23% и 30% выпускников соответственно трудоустраиваются в других регионах). При этом примерно равное количество выпускников вузов обеих столиц переезжают работать из одной в другую: из Москвы в Санкт-Петербург — 4 479 выпускников, из Санкт-Петербурга в Москву — 4 892 выпускника.

**Таблица 3.** Регионы — лидеры по доле трудоустроенных выпускников в Москве и Московской области

Регионы	Доля трудоустроенных
Тверская область	30%
Рязанская область	28%
Брянская область	24%
Тульская область	24%
Орловская область	23%
Республика Мордовия	23%
Тамбовская область	23%
Калужская область	23%
Владимирская область	22%
Смоленская область	20%

**Таблица 4.** Регионы — лидеры по доле трудоустроенных выпускников в Санкт-Петербурге и Ленинградской области

Регионы	Доля трудоустроенных
Новгородская область	20%
Псковская область	20%
Республика Карелия	17%
Мурманская область	14%
Вологодская область	8%
Архангельская область	8%
Калининградская область	7%
Республика Коми	6%
Тверская область	5%
Ивановская область	5%

---

## Типология регионов

---

Для структурирования полученных результатов будем использовать типологию регионов на основе матрицы, построенной на показателях востребованности вузов региона среди выпускников школ и послевузовской миграции выпускников университетов региона. Пограничное значение для показателя востребованности вузов региона, которое позволяет отнести регион к определенному типу, равняется 1: при таком значении количество поступивших в вузы соответствует количеству выпускников школ, то есть наблюдается определенный баланс между приехавшими и уехавшими из региона абитуриентами. Что касается показателя послевузовской миграции, то в качестве пограничного значения примем 0,33, что соответствует среднему значению и медиане по выборке. Это значение показателя означает, что треть выпускников вузов региона уезжают работать в другие регионы России. В целом такое среднее значение и медиана уже говорят о том, что выпускники российских вузов склонны трудоустроиваться в том же регионе, где они проходили обучение.

Кроме того, регионы, расположенные около пограничных значений, выделяются в отдельную группу, так как требуют проведения дополнительных исследований для подтверждения их принадлежности к той или иной группе. Основным критерий отнесения региона в данную группу основывается на том, что один из двух показателей находится в пределах четверти стандартного отклонения в большую или меньшую сторону от пограничного значения. Соответственно, для показателя востребованности стандартное отклонение равно 0,4; для показателя послевузовской миграции — 0,1.

Таким образом, регионы Российской Федерации в соответствии с предложенной матрицей можно разделить на 5 типов (см. рис. 5 и 6):

I. **Регионы-магниты** — вузы региона востребованы среди выпускников школ и работают на локальный рынок труда (показатель востребованности  $> 1$ ; показатель послевузовской миграции  $< 0,33$ ).

II. **Регионы-транзиты** — вузы региона востребованы среди выпускников школ и работают на внешний и локальный рынки труда (показатель востребованности  $> 1$ ; показатель послевузовской миграции  $> 0,33$ ).

III. **«Замкнутые» регионы** — вузы региона не востребованы среди выпускников школ и работают на локальный рынок труда (показатель востребованности  $< 1$ ; показатель послевузовской миграции  $< 0,33$ ).

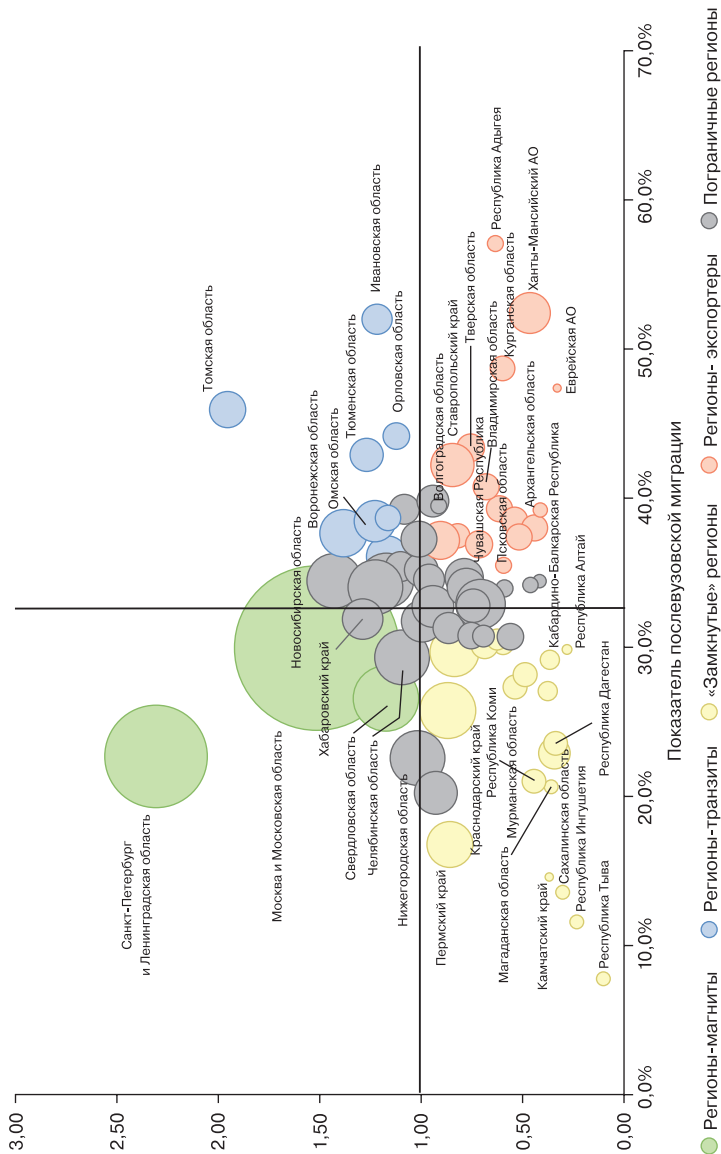
IV. **Регионы-экспортеры** — вузы региона не востребованы среди выпускников школ и работают на внешний и локальный рынки труда (показатель востребованности  $<1$ ; показатель послевузовской миграции  $>0,33$ ).

V. **Регионы, требующие дополнительного анализа**, значения показателей которых находится в промежутках от 0,9 до 1,1 для показателя востребованности или от 0,305 до 0,355 для показателя послевузовской миграции (см. табл. 4).



**Рис. 5.** Типология регионов России на основе показателей востребованности вузов региона среди выпускников школ и послевузовской миграции выпускников вузов региона

В табл. 5 представлены регионы в соответствии с предложенной матрицей. **Первая группа** является самой небольшой и состоит всего из четырех регионов: Санкт-Петербург с Ленинградской областью, Москва с Московской областью, Свердловская область и Республика Татарстан. Здесь располагаются большое количество вузов, в том числе участвующих в программе повышения международной конкурентоспособности вузов (проект «5-100»). Для этих регионов также характерен высокий ВРП на душу населения, и в целом они являются одними из лидеров в рейтингах регионального развития.



**Рис. 6.** Распределение регионов по показателям востребованности вузов региона и послевузовской миграции

\* Размер круга — количество выпускников вузов региона

**Таблица 5.** Типология регионов

Регионы-магниты	Регионы-вокзалы	«Замкнутые» регионы	Регионы-экспортеры
Санкт-Петербург и Ленинградская область	Томская область	Республика Коми	Тверская область
Республика Татарстан	Воронежская область	Забайкальский край	Владимирская область
Москва и Московская область	Тюменская область	Чеченская Республика	Республика Адыгея
Свердловская область	Омская область	Мурманская область	Брянская область
	Ивановская область	Камчатский край	Курганская область
	Орловская область	Магаданская область	Архангельская область
	Республика Мордовия	Республика Саха (Якутия)	Ханты-Мансийский автономный округ
	Саратовская область	Республика Дагестан	Тамбовская область
		Сахалинская область	Республика Хакасия
		Республика Ингушетия	Еврейская автономная область
		Республика Тыва	Ставропольский край
		Калининградская область	Республика Марий Эл
		Кемеровская область	Республика Бурятия
		Амурская область	Чувашская Республика
		Республика Алтай	Волгоградская область
		Иркутская область	Псковская область
		Кабардино-Балкарская Республика	
		Краснодарский край	
		Пермский край	
		Липецкая область	

**Регионы с пограничными значениями:**

Алтайский край, Астраханская область, Белгородская область, Вологодская область, Калужская область, Калужская область, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Костромская область, Красноярский край, Курская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Пензенская область, Приморский край, Республика Башкортостан, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Северная Осетия — Алания, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Смоленская область, Тульская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Челябинская область, Челябинская область, Ярославская область.



Во **вторую группу** вошли регионы, которые имеют развитые системы высшего образования с исторически сильными университетами, что позволяет им привлекать абитуриентов из других регионов. Университеты этих регионов активно участвуют в федеральных программах развития университетов (например, в проекте «5-100» и программе развития опорных университетов). При этом значительная доля выпускников вузов этих регионов уезжают работать в другие регионы. Другими словами, в эти регионы студенты приезжают с целью получить качественное высшее образование, после чего возвращаются в свой домашний регион или ищут работу в новом для себя регионе.

Системы высшего образования регионов **третьей группы** менее востребованы среди выпускников школ по сравнению с системами высшего образования регионов, вошедших в первую и вторую группы. В то же время выпускники вузов этих регионов предпочитают работать в «домашнем» регионе, что не приводит к значительному оттоку молодежи из региона. В целом университетские системы регионов этой группы имеют относительно небольшие размеры.

В **четвертую группу** вошли регионы, которые менее востребованы среди выпускников школ, чем регионы первой и второй группы. Кроме того, выпускники регионов этой группы ориентированы в том числе и на внешние рынки труда.

Наконец, **пятая группа** состоит из регионов, которые сконцентрированы около пограничных значений показателей, предложенных в работе. Именно поэтому отнесение региона к той или иной группе вызывает некоторые затруднения. Без дополнительного анализа не представляется возможным точно определить направления потоков абитуриентов и выпускников вузов данного региона. Эта группа очень неоднородна как по характеристикам системы высшего образования региона, так и по социально-экономическим параметрам самих регионов.

---

## Заключение

---

В результате представленного исследования университеты регионов были одновременно проанализированы как на «входе» через оценку потоков абитуриентов, так и на «выходе» посредством территориальной оценки трудоустройства выпускников.

Полученные результаты свидетельствуют о сильных различиях между регионами по уровню востребованности университетов и открытости внешним рынкам абитуриентов и внешним рынкам труда. Если говорить об уровне востребованности, то всего в 20 регионах вузы являются привлекательными для абитуриентов из других регионов. Как правило, студентами востребованы крупные региональные системы высшего образования, в которых есть сильные университеты. В 18 регионах показатель востребованности вузов меньше 0,5, то есть примерно в 20% регионах России наблюдается значительный отток потенциальных студентов. Такая ситуация может быть вызвана различными факторами. Например, это может свидетельствовать о низкой востребованности местных университетов среди населения, недостаточном количестве бюджетных мест и трудной социально-экономической ситуации в регионе. Кроме того, определенное влияние оказывает и «западный дрейф»: университетам, расположенным в восточных регионах страны, значительно труднее удерживать выпускников школ и университетов, так как на протяжении последних 25 лет идет устойчивый отток населения в западные регионы. Интересно также отметить, что наблюдается значимая связь между показателем востребованности и уровнем безработицы в данном регионе: студентов привлекают регионы с низким уровнем безработицы.

При сравнении значений данного показателя с общими миграционными потоками людей со средним образованием [11] выделяются всего 12 регионов, которые имеют положительное сальдо миграционного прироста из других регионов. Практически у всех этих регионов значение показателя востребованности, рассмотренного в этом выпуске, больше 1. Исключения составляют четыре региона: Краснодарский край, Калининградская область, Республика Ингушетия и Республика Адыгея. Если у первых двух регионов значение показателя близко к 1 (0,86 и 0,89 соответственно), то у республик Адыгея и Ингушетия — меньше 1 и выходит за пределы принятой в данной работе погрешности (0,64 и 0,23 соответственно). При этом, если рассмотреть потоки только людей со средним общим образованием,

то эти регионы также имеют положительное миграционное сальдо. Подобные различия в значениях могут быть объяснены как погрешностью представленной в работе методологии, так и тем, что Росстат не учитывает потенциальных абитуриентов, а только людей, получивших среднее образование. Дальнейший анализ студенческих потоков на данных Росстата должен строиться с учетом не только уровня образования, но и возрастных характеристик.

Что касается показателя послевузовской миграции, то распределение регионов по этому показателю также неоднородно. В трех регионах доля выпускников, трудоустроившихся в других регионах, больше 50%, что позволяет говорить о высокой степени открытости данного региона внешнему рынку труда. Напротив, в восьми регионах эта доля находится в пределах 20%, что свидетельствует о замкнутости региональной системы высшего образования на обеспечении потребностей своего региона. Наблюдается значимая связь между показателем послевузовской миграции выпускников вузов региона и уровнем ВРП региона на душу населения: чем он выше, тем в меньшей степени выпускники склонны уезжать работать в другие регионы. В целом это является объяснимым фактом.

Наконец, анализ итоговой типологии регионов по двум предложенным в исследовании показателям позволил выявить интересные закономерности в потоках студентов и выпускников вузов в отдельных регионах. Выделяется немногочисленная группа регионов, которая аккумулирует значительные потоки как студентов, так и выпускников вузов. В эту группу входят всего четыре крупных развитых региона с сильными вузами и высоким ВРП на душу населения. Еще одна группа регионов характеризуется активным привлечением студентов, которые приезжают сюда в большей степени для обучения, чем для дальнейшего трудоустройства. Это регионы с сильными вузами, часть из которых являются участниками федеральных программ развития, в том числе программы развития опорных университетов. При этом, поскольку в эти регионы приезжает значительное число студентов, то после окончания университета большая доля выпускников вузов покидает регион.

Не менее интересной представляется третья группа регионов, которые, несмотря на значительный отток выпускников школ, сохраняют у себя значительную долю выпускников вузов. Четвертая группа регионов характеризуется как оттоком потенциальных студентов, так и относительно высокой мобильностью выпускников вузов. Причины такой ситуации требуют дальнейшего анализа направления потоков студентов и выпускников, социально-экономической ситуации и структуры вузовской сети регионов.

Была выделена также пятая группа регионов, отнесение которых к определенной группе по имеющимся данным затруднительно: значения классифицирующих показателей, близкие к пограничным, наделяют эти регионы характеристиками, присущими нескольким группам. В определенной мере разделение регионов на данные группы носит теоретический характер. Для более точных выводов и разработки рекомендаций необходим более пристальный анализ ситуации в каждом регионе с использованием дополнительных количественных и качественных данных.

---

## Список литературы

---

1. *Громов А.Д., Платонова Д.П., Семенов Д.С., Пырова Т.Л.* Современная аналитика образования. Вып. 8. Доступность высшего образования в регионах России. М.: НИУ ВШЭ, 2016.
2. Единая информационная система обеспечения деятельности Министерства образования и науки РФ: <http://eis.mon.gov.ru/education> [Доступно 24.04.2017]
3. *Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В.* Межрегиональная миграция молодежи в России: комплексный анализ демографической статистики // Вопросы образования. 2016. Т. 13. № 3. С. 169–203.
4. Министерство профессионального образования подготовки и расстановки кадров Республики Саха (Якутия): // <https://minprofobr.sakha.gov.ru/abiturientu> [Доступно 24.04.2017]
5. *Мкртчян Н.В.* Внутренняя миграция в России // В кн.: Миграция в России 2000–2012. Хрестоматия в 3 тт. / Сост.: Н. В. Мкртчян, Е. В. Тюрюканова; отв. ред.: Ж. А. Зайончковская. Т. 1: Миграционные процессы и актуальные вопросы миграции. М.: Спецкнига, 2013. С. 589–601.
6. *Мкртчян Н.В.* Из России в Россию: откуда и куда едут внутренние мигранты // Мир России: Социология, этнология. 2003. Т. 12. № 2. С. 151–164.
7. Мониторинг трудоустройства выпускников: // <http://graduate.edu.ru> [Доступно 24.04.2017]
8. Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования // <http://indicators.miccedu.ru/monitoring> [Доступно 24.04.2017]
9. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2015 году // Федеральная служба государственной статистики: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_107/Main.htm) [Доступно 24.04.2017]
10. *Abel J.R., Deitz R.* (2012) Do colleges and universities increase their region's human capital? // Journal of Economic Geography, 12. Pp. 667–691.
11. *Prakhov I., Bocharova M.* SocioEconomic Predictors of Student Mobility // National Research University Higher School of Economics. Series WP BRP 34/EDU/2016 "Higher School of Economics Research Paper", 2016.
12. *Slonimczyk F., Francesconi M., Yurko A.* Moving On Up for High School Graduates in Russia: The Consequences of the Unified State Exam Reform // IZA Institute of Labor Economics. Discussion Paper Series. March. 2017.

## Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

### МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для специалистов по образовательной политике:

■ **«Доказательная образовательная политика»**

Академический руководитель — *П.А. Сафронов*

Для специалистов по измерениям:

■ **«Измерения в психологии и образовании»**

Научный руководитель — *В.А. Болотов*

Академический руководитель — *Е.Ю. Карданова*

Прием документов с 1 июня до 20 июля 2017 г.

Период обучения: 2 года

Форма обучения: очная

Для учителей, которые хотят обновить предметное знание и стать конструкторами новых учебных материалов:

■ **«Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе»** — для учителей обществознания и истории

Академический руководитель — *И.Б. Орлов*

■ **«Современная историческая наука в преподавании истории в школе»** — для учителей истории и смежных дисциплин

Академический руководитель — *И.Н. Данилевский*

■ **«Современная филология в преподавании литературы в школе»** — для учителей русского языка и литературы

Академические руководители — *К.М. Поливанов, Е.С. Абельюк*

Для руководителей образования, которые стремятся понимать, что и как делать, чтобы развивать свой объект управления:

■ **«Управление образованием»** — для директоров и завучей школ, специалистов органов управления образованием

Академический руководитель — *А.Г. Каспржак*

■ **«Управление в высшем образовании»** — для руководителей и экспертов-аналитиков высшего образования  
Академический руководитель — *К.В. Зиньковский*

Прием документов — до 13 сентября 2017 г.  
Период обучения: 2,5 года  
Форма обучения: очно-заочная

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50-процентная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:  
<https://ioe.hse.ru/masters>  
Тел.: 8 (495) 772 95 90 (внутренний 22052)  
Моб. тел.: 8 (916) 335 15 58

### АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ поставил своей целью создание аспирантуры нового поколения. Особенности программы:

- ✓ обязательное участие аспирантов в научно-исследовательских проектах, реализуемых Институтом, в том числе в рамках академического и научного сотрудничества с зарубежными университетами. Это позволяет аспирантам получать достойную оплату за исследовательскую работу и сосредоточиться на учебе в аспирантуре без внешних заработков;
- ✓ использование современных количественных и качественных методов и баз данных при проведении исследований;
- ✓ международная ориентация — каждый академический аспирант свободно использует английский язык, проходит стажировку или короткое обучение в зарубежном научном центре, публикует научную работу на английском языке.

Научными руководителями аспирантов являются ведущие российские ученые и эксперты в области образования: *В.А. Болотов, К.Н. Поливанова, К.М. Ушаков, И.Д. Фрумин и др.*

Специальность 13.00.01. — **«Общая педагогика, история педагогики и образования»**  
Период обучения: 3 года  
Форма обучения: очная

<https://aspirantura.hse.ru/ed>  
Тел.: 8 (495) 772 95 90 (внутренний 22 714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017  
Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016

## **Авторы**

**Козлов Даниил Владимирович** — аналитик лаборатории «Развитие университетов» Института образования НИУ ВШЭ

E-mail: dkozlov@hse.ru

**Платонова Дарья Павловна** — заместитель заведующего лаборатории «Развитие университетов» Института образования НИУ ВШЭ

E-mail: dplatonova@hse.ru

**Лешуков Олег Валерьевич** — научный сотрудник Института образования НИУ ВШЭ

E-mail: oleshukov@hse.ru



*Научное издание*

*Серия*  
*Современная аналитика образования*

№ 4(12)

**ГДЕ УЧИТЬСЯ И ГДЕ РАБОТАТЬ:  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ  
И ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТОВ**

Редактор: И. Гумерова  
Компьютерная верстка: Н. Пузанова

Подписано в печать 21.06.2017. Формат 60×84 1/16  
Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 2,34. Тираж 300 экз.

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20  
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования  
101000, Москва, Потаповский пер., 16/10  
Тел. (495) 772-95-90\*22235  
ioe@hse.ru

